

SEMINARI DI STORIA DELLA RETORICA
Genova, 21 aprile 2022, ore 9:00

Lucrezia Martella
Université de Lausanne

Lorenzo Patarol e la declamazione antica: le *Antilogiae* alle *Declamationes Maiores*.

Lettera di Lorenzo Patarol a Theodor Jansson van Almeloveen. Venezia, 13 agosto 1712.

(L. Patarol, *Opera Omnia*, vol. II, Venezia 1743, pp. 447-448).

[...] Ad Quintilianum quod spectat, cuius lectione te quoque admodum delectari docuit me idem praestantissimus Cuperus, fatebor et ipsum mihi in Declamationibus praesertim adeo placuisse, ut delitium meum easdem soleam appellare. Argumenta curiosa, stylus sublimis, character vehemens, urgens, et ad quemlibet affectum se mire componens. Docet robuste, delectat suavissime, movet vero, supra quam fieri, aut optari meo iudicio possit. **Cum vero auctor idem gemina ex suis illis argumentis, declamationis nempe 14 et 18 in utramque partem pertractaverit, in mentem olim et mihi venit reliqua pariter eadem methodo, eodemque stilo conficere.** Quo consilio meo idcirco maxime gaudebam, quod intentatum hoc aliis, quod scirem, usque dum neveram, uno Ludovico Vives excepto, qui uni tantum aut alteri ex iisdem Declamationibus talem operam, sed, ut mihi videtur, parum feliciter adhibuit. Et mihi quidem omnia aliquot iam abhinc annis parata in operis veluti rude quoddam exemplar, meliori inde lima perpoliendum, sed ingruentibus alio raptus negotiis, dissitique generis studiis ab oratoriis lucubrationibus revocatus, Quintiliano paene meisque in eiusdem Declamationes Antilogiis vale dixi. Impraesentiarum vero gravioribus paulisper solitus curis ad intermissum opus redire constitui; et si Deus sinat, si vires mensque sufficient, absolvere [...].

CORRISPONDENZE TRA LA DM 8 E L'ANTILOGIA DI LORENZO PATAROL

I passi della *DM 8* riportati di seguito sono tratti da: A. Stramaglia (ed.), M. Winterbottom (tr., comm.), B. Santorelli (comm.), *[Quintilian]. The Major Declamations*. Cambridge, MA – London: Harvard University Press (Loeb Classical Library 547-9), 2021, vol. II, pp. 109-171.

I passi dell'antologia 8 sono tratti da: L. Patarol, *Opera Omnia*, vol. II, Venezia 1743, pp. 243-267.

PS.-QUINT., DECL. MAI. 8

L. PATAROL, ANTILOGIA 8

EXORDIUM

<p>1. Captet licet crudelissimus senex parricidii immanitatem metu maiore protegere, non invenio unde colligi possit utrumque fuisse moriturum: ex duobus aegris non periit nisi qui occisus est. (8, 1, 2)</p> <p>2. Sic debetis odisse patrem, tamquam duos occiderit, cuius non interfuit uter occideretur. (8, 2, 4)</p> <p>3. Explicat a dolore patrem quod sibi videtur fecisse rem maximam, et in locum iuvenis amissi substituit de vanitate solacium. (8, 2, 2-3)</p> <p>4. Quamvis, iudices, plurimum infelicissimae matris adversis miserationis abstulerit, quod ex duobus liberis pari desperatione languentibus alter evasit, et plerisque maximum dolorem prima fronte tractantibus videatur aviditas gaudiorum, ut modo ad totius orbitatis redacta patientiam iam non sit unius salute contenta, non possumus tamen affectibus vestris non hanc primam tristissimae calamitatis allegare mensuram, quae ex ipsa quoque solaciis sui condicione descendit. (8, 1, 1)</p> <p>5. Huncine fecit exitum illa modo civitate tota conspicua mater, ille indiscretus ab utroque latere comitatus, ille gaudentium dulcis error oculorum? Quid mihi mortem nuntiatis unius? Perdidit misera geminos. (8, 3, 1-2)</p>	<p>1. Velis, nolis, infelicissima mater, non odiosa est quaelibet medicina quae filium restituat; et proclames licet, non periisse ex duobus aegris nisi qui occisus est, non convuluit tamen nisi pro quo docuit fratris languor inspectus remedia. (p. 244)</p> <p>2. Quinimmo mihi ideo maior debetur gratia, quod in tanto dolore, dubioque suspensae naturae aestu, in me aliquid de fortis caritate praevaluit, dum vitavi solus orbitatem, et recusanti matri filium restitui: nec debetis odisse, tamquam duos occiderim, sed fortiter credere, quod de duobus mortuis revocare ambos volui, alterum potui. (p. 244)</p> <p>3. Rem maximam me fecisse puto, et meam liberis omnibus, ac parentibus iacto pietatis felicitatem, quod retuli de tanta miseria solacium. (p. 245)</p> <p>4. Non dubito igitur, iudices, quin amoris nostri factum deperdat statim invidiam; et satis matris appareat aviditas, quae cum ambos perdidisset, et restitui alterum recusasset, non est unius salute contenta. (p. 244)</p> <p>5. Huncine fecit exitum illa modo civitate tota conspicua mater, ut habeat de filii salute querelas, ut fidem parumper nolit componere, dum attendat, non esse impietatis crimen orbitatem certam quocumque pretio redimere? Sed abite quaestus, recede miseratio. Videat mater, quam mihi innocentia constet. (p. 245)</p>
---	--

NARRATIO

<p>1. Passi sunt enim languorem miserrimi iuvenes sine dubio pariter unaque non fraternitate, non animae corporumque consortio, sed condicione fragilitatis humanae, qua sic extranei quoque duo languere potuissent; non negaverim terribilem, gravem, et parentibus utique metuendum, de cuius tamen adhuc – ut parcissime dixerim – remedio quaereretur. (8, 3, 3-4)</p> <p>2. Si medici non interfuit utrum occideret, constabit vivere utrumque potuisse; si interfuit, constabit non eundem fuisse languorem. (8, 4, 7)</p>	<p>1. Non fuit iudices, non fuit infelictum fratrum par languor de conditione fragilitatis humanae, qua eadem extraneis quoque contingunt, sed sine dubio de animae corporisque consortio, ac de illius communione naturae, quae de parentum visceribus simili qualitate traducitur. (p. 245)</p> <p>2. Non sane medici interfuit uter occideretur, sed neque ex hoc constat utrumque vivere potuisse, si quod tantum vivere alter potuit, inde fuit quod debuit medicus unum inspicere. (p. 247)</p>
--	--

ARGUMENTATIO

<p>1. Breviter tamen longae crudelitatis explicanda saevitia est: ex omnibus quae pertulit, levissimum fuit quod occisus est. (8, 5, 1)</p> <p>2. Quid, quod filium occidit innocentem, cui nihil obicere, nihil poterat irasci? (8, 8, 2)</p> <p>3. Adicite, iudices, immanitati, quod occidit aegrum. (8, 8, 5)</p> <p>4. Ecquid, iudices, vel ex hoc totus animus mariti, tota tristissimae coniugis calamitas perspici potest, quod se negat matri communium liberorum debere rationem? (8, 6, 6)</p> <p>5. Vos estis, qui crescentes adhuc in peregrinationes, qui iam adults in castra magnorum parentum vanitate dimittitis. Erubescitis desideriis tamquam infirmitate, et, unde velocissimus transitus est in rigorem, liberos vultis amare patientia. Quam multa ideo tantum de filiis facitis, quia licet! Et frequentius potestatis vestrae iactatione tamquam aliquo gravitatis genere delinquitis. (8, 7, 2-3)</p> <p>6. Si mehercules fas est aestimare utri plus parenti debeatur ex liberis, non improbe totam potestatem sibi vindicabit adfectus qui decem</p>	<p>1. Quoniam vero, iudices, ita sentio matris orationem procedere, ut nostram quam vocat crudelitatis longae saevitiam pluris explicet, et quae nostrae excusationis patrocinia praesensit reiiciat; meam ideo satis ad causam puto, si fortiter repellam obiecta, et temere infirmatas innocentiae partes restituam. Primo igitur imputat, quod filius occisus est. (p. 247)</p> <p>2. Quid quod, inquit, filium occidit innocentem? (p. 251)</p> <p>3. Adjicite, inquit, immanitati, quod aegrum occidit. (p. 252).</p> <p>4. Queritur uxor, quod nihil de novo hominis remedio retulerim, quasi non matri debeat communis ratio liberorum. (p. 249)</p> <p>5. Ecquis tamen totum patri auferet in filios imperium, et minori sexui indulgebit, tantumdem reddet potestatis? Non negaverim aliquam quoque vobis esse auctoritatem, maior tamen quae patris est, et quae in absurda, sinistraque matris iactantia non habet parem. (p. 249) [...] Nos crescentes adhuc in peregrinationes, adults in castra per magnorum parentum vestigia dimittimus, ut incertae sortis conditionibus assuescant, ut discant aliud vitae genus esse, quo vir fruatur, neque fidem habeant de sola matris renunciatione. (p. 250)</p> <p>6. Age, per deos immortales, quid vobis levissimi mulierum affectus vindicatis, qua nobiscum gratia eluctamini, quae non aliud habetis meritum,</p>
---	---

<p>mensibus ante vestram incipit diligere notitiam, et, cum vos patres gaudium primum faciat oculorum, ante sunt conscientia matres. Facinus est ideo tantum illis minus licere, quia minus facere sufficiunt. (8, 7, 1)</p>	<p>quam quod nobis datis de quibus meremur? Quid maius potestatis asseritis, quod decem mensibus ante nostram incipiatis diligere notitiam? Quam ante sumus conscientia patres, qui nuptiarum solam habemus pro filiis rationem, et si vos matres decem mensibus ante oculorum nostrum gaudium appellamini, habemus ante thalamum patris affectum. (p. 250)</p>
<p>7. Non habet orbitas vestra lacrimas: super ardentes rogos tenetis inconcussam rigidamque faciem, itis obviam consolationibus, et, quod omnem modum feritatis excedit, captatis in magna calamitate laudari. (8, 7, 3-4)</p>	<p>7. Non habet orbitas vestra lachrymas (proclamat infelix), super ardentes rogos tenetis inconcussam, rigidamque faciem. Felices matres, quae non habetis affectus virorum! (p. 250)</p>
<p>8. Sepono paulisper immanitatem patris, qui credidit: [et] de arrogantissimae persuasionis hominibus queri [de] totius generis humani nomine volo. Quam multas artes, misera mortalium sollicitudo, fecisti! (8, 9, 3-4)</p>	<p>8. Tentat vero mater efficere, ut medicorum arti non credatur, et de arrogantissima quam vocat hominum persuasione totius generis humani nomine queritur. [...] Adde quod ars tanta humanae necessitatis sollicitudine perquisita, et ad tanti usus momenti redacta citissime ipso in ortu stetisset, nisi sensissent singuli de utilium constantia operum profutaram. (p. 254)</p>
<p>9. Ego vero medicis non credo sperantibus. Aspice maiorem partem generis humani et, si me interroges, illam robustiorem, illam adhuc in prima rerum naturae veritate viventem: nulos artis huius novit antistites, nec minus tamen bellorum vulneribus morborumque medetur incuribus; non disputationum vanitate solerti, sed experimentis et, invicem per similes dissimilesque casus observatione ducente, tradita ratione succurrit. Non medicina sanat, sed quicquid videtur sanasse medicina est. (8, 9, 6-7)</p>	<p>9. Mater, ut vincat fallaciis, profert maiorem partem generis humani, et si ipsam interroges, illam robustiorem nulos artis huius cognoscere antistites, nec minus tamen bellorum mederi vulneribus, nec disputationes vanitate solerti, sed experimentis succurrere. (pp. 256-257) [...] Quid enim medendi artem dicas, nisi diutina salutarium rerum observatione, perceptaque exigentia morborum, enascenti labi cognitis remediis obstare? Bene, iudices, quidquid sanasse videtur medicina est, et ducentibus per similes, dissimilesque casus experimentis, conscio sagacis animi discursu artis securitas confirmatur. (p. 257)</p>
<p>10. Quo vultis animo feram quod ars, quantum dicitis, inventa pro vita, <sic,> si dis placet, auctoritatem farmamque captat ut longe ventura suprema prospiciat, ut adesse fata denuntiet quae nec timentur, et maxima scientiae pars esse coepit sanare non posse? Quisquamne ab homine qui adhuc loquitur, spirat, intellegit, sic recedit quemadmodum relinquitur exanime corpus, et ibi finem vitae putabit, ubicumque scientiae substiterit infirmitas? Si fragilitatem mortalitatis incertosque velimus aestimare casus, tantundem periculi habet omnis aeger. (8, 10, 1-3)</p>	<p>10. Ergo si placet observationibus sanandi scientiam concede, et si addatur ipsis disputationum solertia, negare. Non potest tamen ferre mater, ut medicus de hominis salute desperet, et ab eo qui loquitur adhuc, spirat, intelligit, ita recedat, sicut relinquitur exanime corpus. (p. 257)</p>

<p>11. Detur fortassis huic arti perspicere morbos, profutura meditari: sed unde sciret quantum inter viscera latentesque pectoris sinus unicuique animae natura concesserit, quam proprietatem spiritus, quam corpus acceperit? Non tam variae mortalibus formae, nec in vultibus nostris sedet tanta diversitas, quanta latet in ipsis dissimilitudo vitalibus. Inenarrabile, indeprehensibile est quicquid nos elementorum varia compago formavit, et, prout in nos plura seu rariora de terrenis seminibus caelestibusque coierunt, ita vel duramur tacita ratione, vel solvimur. (8, 11, 1-3)</p>	<p>11. Datur fortassis, inquit, huic arti perspicere morbos, profutura meditari, negat tamen scire posse quantum inter viscera, latentesque pectoris sinus unicuique animae natura concesserit. Nunc vere, iudices, tantae scientiae certitudo triumphat, et hinc veram scientiam putare fas est quod habet suas causas. Fateor equidem, summam esse in ipsis vitalibus dissimilitudinem, cum nos tam varia elementorum compago formaverit; facile tamen quidquid inenarrabile, indeprehensibile videtur, prorumpit, et de se ipsa reddit quaelibet aegritudo rationem. (pp. 257-258)</p>
<p>12. An desperantibus credi debuerit, vos aestimabitis: qui negarunt aegros posse sanari, nec in hoc probaverunt qui evasit, nec in illo quem non languor occidit. (8, 11, 3)</p>	<p>12. Non mentiti sunt modo qui de simul sanandis desperaverunt; et mater licet medicis objiciat mendacium, quod neque in hoc probaverunt qui evasit, neque in illo quem non languor occidit, tamen judicantibus patet non potuisse simul utrumque sanari. (p. 259)</p>
<p>13. Pessime mehercule de tua feritate sentirem, si in quacumque filii curatione non adhiberes propinquos, non interrogares amicos, non respiceres ad matris animum. Non hanc primam impatientiam, non hunc consulis timorem? (8, 11, 8-9)</p>	<p>13. Neque mihi sit excusandum, quod in curatione filii non adhibuerim propinquos, non interrogaverim amicos, ad matris animum non respexerim. (p. 259)</p>
<p>14. “Frates” inquit “et gemini erant, ideoque credibile est illis eundem fuisse languorem.” Rogo, quis in ullo mortalium ferat ignorantiam pariter et adffirmationem? Quisquis nescit quod genus languoris sit, non potest scire an idem sit. Nihil, iudices, in rebus humanis voluit esse rerum natura tam simile, quod non aliqua proprietate secerneret. (8, 12, 1-3)</p>	<p>14. Desperantibus fidem habui de tantae artis auctoritate; at eumdem credidi esse languorem, quod erant gemini. (p.259) [...] Quis vero in medici responso ignorantiam pariter notet, atque affirmationem, et dicat non posse scire an sit idem, quisquis nescit, quod sit genus languoris? Quota naturae effectuum portio est, quorum prorsus, ortus in ignoto sunt, neque infirmae patet mortalium menti, unde vulgatissimi etiam quique effectus procedant? Cur tamen nescire dicamur quae cernimus, quorum cingimur frequentia, quod causae nos fugiant? Nihil, inquit, in rebus humanis voluit esse rerum natura tam simile, quod non aliqua proprietate secerneret. (p. 260)</p>
<p>15. Quid quod non eandem esse naturam geminorum probat etiam fortuna dissimilis? Hunc pressit paupertate perpetua, illum insperatis opibus excoluit; huius per titulos, honores, illius per ignobiles obscurasque sordes totam duxit aetatem. Simile est quicquid accipiunt ex homine gemini, dissimile quicquid ex fato. (8, 12, 5-6) [...] Volvitur super nos haec caeli siderumque</p>	<p>15. Quae autem ratio, non eamdem esse naturam geminorum quod sit fortuna dissimilis? (p. 261) [...] Ille per titulos, per honores, ille per ignobiles, obscurasque sordes totam duxit aetatem. Quid hoc cum corporis, et viscerum causa, de qua contendimus eumdem esse languorem? Non contendam scilicet, idem geminorum ingenium, necesse est ut variam sibi faciant sortem, quibus non eadem est, neque ex</p>

<p>compago et, praecipi per proclive decursu totius diei noctisque brevitatem emensus, orientis occidentisque cursus diversis siderum <intervallis> in primo statim ortu rotato se rursus axe consequitur. (8, 13, 2-3)</p>	<p>principiis paribus anima. Dissimile est quidquid suprema creatum manu exceperunt, simile quidquid in una materia iisdem excrevit seminibus. Neque vero tunc syderis aspectu nascentem hominem signari crediderim, cum de maternis visceribus exilit, et diu pressa exonerat egressu vitalia. Non habeo fidem dicentibus, paribus imbui prodeentes geminos qualitatibus eadem stella jubente, quorum natalis momenti ut sit brevisimum spatum, prae coelorum tamen precipi per declive decursu longissimum est. (pp. 261-262)</p>
<p>16. Non ferrem si separare expositurus auderes, si contentus esses educaturus alterutrum; non ferrem a piratis captum filium alterius vicaria servitute redimentem. (8, 15, 2)</p>	<p>16. Cur nequeat pater a piratis captum filium alterius vicaria servitute redimere? (pp. 263-264)</p>
<p>17. Peractum est velut de genere humano, si nobis pro salute aegri opus est morte hominis alterius, et paene ratio sanitatis intercidit, si consumit medicina tantundem. (8, 16, 1-2)</p>	<p>17. Neque vero ad miseram hanc semper redigetur necessitatem humanitas, ut pro salute aegri opus sit morte hominis, et medicina consumere debeat tantundem. (p. 264)</p>
<p>18. Nullum, sanctissimi iudices, natura morborum genus solis visceribus abscondit, et quicquid causas valetudinis de vitalibus trahit, in corpus emanat. Inde pallor, inde macies, quod ad interiore dolorem superposita consentiunt. Non invenio cur hominem vulneribus exquiras, cum remedia quoque vitalibus per corpus immittas, et in latentes meatus <per> haec, quibus tegimur, medicina descendat. Cur ergo non eadem ratione languor admittit intellectum qua sanitatem? Prodit abditos profundosque morbos aut citatior clausi sanguinis cursus aut crebrior anhelitu laborantis animae. (8, 16, 4-6)</p>	<p>18. Sed, inquit, nullum natura morborum genus solis viceribus abscondit, et quidquid causas valetudinis de vitalibus trahit, in corpus emanat. Fateor equidem viscerum labores, sive de citatiori clausi sanguinis cursu, sive animae crebriori anhelitu indicari, sed cum tot morborum varietas iisdem causis nascatur, non ita sane semper ad interiore sensum consentientia qualitas prorsus innotescat. (p. 264)</p>
<p>19. Adice quod nec deprehendi ex laniato potest ullius causa languoris. Quicquid nos in via morborum a naturali sanitate commutat, facit aut nimii sanguinis pondus exaestuans aut superfluens calor aut ultra naturalem modum humor exundans aut spiritus per tacitos meatus non solita laxitate discurrens. Quid horum, si vitalia ferro vulneribusque resecentur, salvum potest esse languentibus, cum compressi spiritus labore protinus ille reserati pectoris meatus emittat, sanguis isdem pariter deprehendatur egrediaturque vulneribus? An fas putatis ut suam servent viscera nudata faciem, ut nihil perdat ex priore natura illud pectoris vitaque secretum, cum admisit oculos? Plurimum in nobis etiam timore mutatur. Quantum aufert sollicitudo,</p>	<p>19. Adiice, proclamat mater, quod nec deprendi ex non sanato potest ullius causa languoris. Dono illud, si vitalia ferro, et vulneribus resecentur, quidquid nobis tranquillae vinculum sanitatis perturbat non posse salvum omnino esse, cum novo labatur per effossum pectus sanguis defluxu, et per reseratam semitam nocentis spiritus compago laxetur. Sed quid est quod conferat ad providae artis consultationem ipse sanguis inspectus? Ipsa habent, ipsa vultum languoris oppressa vitalia, et si morbi causas inquiras, exhibent secti meatus sedem, quam dira pestis invadit. Nocuit nimii sanguinis pondus exaestuans? Tumentes, et inhaerenti sanguinis tarditate combustas pervias partes agnosces. Non discurrit solita spiritus per meatus tacitos laxitate?</p>

gaudium, dolor et aliquis subitus adfectus!
(8, 17, 9; 8, 18, 1-4)

Videbis quid proprio obsistat procursui; imo pectori alte inherentem crassitatem, et fixa tabe praeditas semitas obstrui. Languet de exundanti naturalem modum humore? Quid est ut ipse suo illo ordine deprehendatur? Torpens aderit, victusque spiritus, et hebescentia vitalia mersa paulatim anima fluitabunt. An minime **putemus suam nudata licet viscera servare faciem**, quorum non vago discursu pererrat languor, sed fixa consistens penetratione tenetur? Et leve quidem esse puto, quod **ex priore natura perdit illud pectoris, vitaeque secretum, cum admisit oculos**, neque fecere diversitatem timor, **dolor, sollicitudo, gaudium**, et quidquid subiti animis nostris contigit. (pp. 265-266)

PERORATIO

Hoc est tamen, quod de tristissima orbitate praecipue ferre non possum: **propter fratrem videris occisus**, nec tamen umquam constare poterit an tu sanaveris fratrem. (8, 22, 6)

Crede mihi, maximum nostri spiritus solarium est in ipsa periisse innocentia; magis quid tamen felicitas nostra supereminet, quod merui, ut **pro fratri** salute (dicam singula prout matri libet) **trucidarer** a patre. (p. 267)

LA VIVISEZIONE UMANA NELL'ANTILOGIA OTTAVA: PROGYMNASMATA A CONFRONTO

L'ACCUSA DELLO PSEUDO-QUINTILIANO

Ps.-Quint. *Decl. mai.* 8, 19, 6-9; 8, 20, 1-5

A. Stramaglia (ed.), M. Winterbottom (tr., comm.), B. Santorelli (comm.), *[Quintilian]. The Major Declamations*. Cambridge, MA – London: Harvard University Press (Loeb Classical Library 547-9), 2021, vol. II, pp. 109-171.

1.

Ut erat iuvenis primo ipso comparationis incerto, mox electione cruciatus, abacta est a perituro prima mater, et modo sedula ministeria servorum repente mutata sunt in mortis officia. Detrahuntur trementibus velamenta membris et, ut **grassaturas** manus totum corpus admitteret, nudatur **miserabilis ac deflenda macies**. Toto deinde tenditur toro, et ad **inmobilem rigidamque** patientiam per omnia lectuli spatia **duraturus exponitur**.

2.

Accipit **carnifex** ille telum, non quo dextera statim totum vulnus inprimeret, sed quod leviter paulatimque discindens animam in confinio mortis ac vitae librato dolore suspenderet. Haec exhortatio, hoc fuit **perituri** iuvenis adloquium: “Fortiter dura, patienter admitte: sanabitur frater. Non est quod exanimeris metu, dolore deficias. Cave viscera exclamazione ne lasses, anhelitu gemituque concutias, ne remedium pereat alienum”. Passus est **miser** discurrentem per omnia reserati pectoris **improbum** vagae artis **errorem**. Contentum fuisse medicum toto homine discentem primo putatis aspectu? Egesta saepe vitalia, pertractata, diducta sunt; fecerunt manus plura quam ferrum. **Stat iuxta medicum pater** apertis visceribus inhians; **stillantem animae sedem** cruentis manibus agitantem ne festinet hortatur, iubet altius diligentiusque scrutari, interrogat, dubitat, contendit, adfirmat et accipit de filii morte rationem.

3.

At mulier infelix, clisis advoluta foribus **cruentumque secretum** toto corpore effringens, velut super busta tumulosque clamabat: “Audi, miserrime iuvenis, si quis adhuc tibi superest sensus, exaudi: non permisit hoc mater, crede orbitati meae, crede lacrimis; nec frater hac vellet ratione sanari”. Inter haec reficiebatur miser haustibus, detinebatur adloquiis, conprimebatur residuus cruar, cludebantur aperta vitalia. Nemo umquam tam nova pertulit commenta saevitiae: **tamquam sanaretur, occisus est**.

LA DIFESA DI PATAROL

L. Patarol, *Opera Omnia*, vol. II, Venezia 1743, pp. 265-266.

1.

Quomodo (per deos immortales) mederi possit qui novitate subripitur, aut quid constanti scientiae superest, quam sedem ipsam insoliti affectus pervadere, et secreta scrutari cum aperta decipiunt? Quare non sufficit iam facta ex unius hominis laceratione perspectio, neque valent relata praecepta; novo indiget genere curationis, quod non invenit tot saeculorum remedium. Quod si fas fuit priscis illis antistitibus per plures reges viventium corpora lacerare, ut considerarent etiam **spiritu remanente** quae natura clausisset, cur nefas erit semianimum filium, ut frater aegritudinis comes sanetur, et (si Diis placet) ut similibus habeat humanitas remedium exscindi? Adjice, proclamat mater, quod nec deprendi ex non sanato potest ullius causa languoris. Dono illud, **si vitalia ferro, et vulneribus resecantur**, quidquid nobis tranquillae vinculum sanitatis perturbat non posse salvum omnino esse, cum novo

labatur per effossum pectus sanguis defluxu, et per reseratam **semitam nocentis spiritus compago** laxetur.

2.

Sed quid est quod conferat ad providae artis consultationem ipse sanguis inspectus? Ipsa habent, ipsa vultum languoris oppressa vitalia, et si morbi causas inquiras, exhibent secti meatus sedem, quam dira pestis invadit. Nocuit nimii sanguinis pondus exaestuans? **Tumentes**, et inhaerenti sanguinis tarditate **combustas** pervias partes agnosces. Non discurrit solita spiritus per **meatus tacitos** laxitate? Videbis quid proprio obsistat procursui; imo pectori alte inhaerentem crassitiem, et **fixa tabe** praeditas semitas obstrui. Languet de **exundanti** naturalem modum humore? Quid est ut ipse suo illo ordine deprehendatur? **Torpens** aderit, **victusque spiritus**, et hebescentia vitalia **mersa** paulatim **anima** fluitabunt.

3.

An minime putemus suam nudata licet viscera servare faciem, quorum non vago discursu pererrat languor, sed fixa consistens penetratione tenetur? Et leve quidem esse puto, quod ex priore natura perdit illud **pectoris, vitaeque secretum, cum admisit oculos**, neque fecere diversitatem timor, dolor, sollicitudo, gaudium, et quidquid subiti animis nostris contigit. Unde verius probem, quam quod semper his artibus medicina excrevit, et de inspectione cadaverum transtulit nunquam mentita viventium remedium? Differ infelix mulier fallaces querelas, et inania crimina; **probat potuisse nosci languorem qui deinde convaluit.**